

# Рука об руку или порознь? Возможности сотрудничества с российской академической диаспорой в сфере социально-экономических наук\*

Д. Попов<sup>a</sup>, С. Творогова<sup>b</sup>, И. Федюкин<sup>c</sup>, И. Фруммин<sup>d</sup>

Осенью 2008 года Государственным университетом – Высшей школой экономики и Российской экономической школой при поддержке Всемирного банка было проведено исследование российской академической диаспоры в социально-экономических науках. В ходе исследования было выявлено порядка 400 представителей диаспоры (в основном, в США), которым была направлена анкета. В результате, ответы на анкету были получены от порядка 100 респондентов, кроме того, был проведен ряд углубленных интервью. Разумеется, данное исследование носило разведочный характер, и в условиях размытой генеральной совокупности приводимые ниже результаты не могут считаться вполне репрезентативными.

## 1. РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЧЕСКАЯ ДИАСПОРА: ДВЕ ГРУППЫ?

- Те, кто переехал за рубеж, получив образование и начав карьеру еще в СССР. Эта группа обладает связями внутри страны и известна российским исследователям как минимум по прошлому опыту, хорошо представляет себе «правила игры» в российском научном сообществе. Эти люди к настоящему моменту часто находятся на пике своей карьеры и/или близки к пенсионному возрасту.

Россияне, получавшие образование/научную степень за границей. Многие правила работы, сложившиеся в российском сообществе, могут быть им неизвестны, прямых контактов с российскими коллегами у них может не быть. Для представителей этой категории существует момент выбора при окончании

---

\* Данный текст содержит основные выводы исследования, выполненного ГУ ВШЭ и РЭШ в 2008-2009 гг. при поддержке Всемирного банка. Текст подготовлен на основе более подробного текста, предназначенного для публикации в качестве научного препринта ГУ ВШЭ. Октябрь 2009.

<sup>a</sup> К.с.н., преподаватель факультета социологии ГУ ВШЭ, старший научный сотрудник Института развития образования ГУ ВШЭ. Email: dmitry\_popov@sociolog.net

<sup>b</sup> К.с.н., доцент факультета экономики ГУ ВШЭ. Email: svt@hse.ru

<sup>c</sup> Ph.D., директор по прикладным исследованиям РЭШ. Email: ifedyukin@nes.ru

<sup>d</sup> Проректор ГУ ВШЭ, научный руководитель Института развития образования ГУ ВШЭ. Email: ifroumin@worldbank.org

аспирантуры, когда они выходят на рынок труда и рассматривают все предложения (не только из страны, где они учились или из России, но и из других стран). После того, как выбор в пользу работы в иностранном университете сделан, представители этой категории активно строят свою карьеру, включены в весьма жесткую систему обязательств и могут включаться в совместные проекты, если они вписываются в общий контекст работы.

## **2. ОГРАНИЧЕНИЯ ДЛЯ СОТРУДНИЧЕСТВА С РОССИЙСКИМИ ВУЗАМИ**

### ***Уровень оплаты труда***

Неспособность российских вузов предложить достаточно привлекательные финансовые условия является, безусловно, важным ограничением, но в целом представители диаспоры готовы «делать скидку», когда речь идет о краткосрочном сотрудничестве (организации кратких визитов, рабочих поездок, совместных исследований и т.п.), требующих меньших основных инвестиций, но позволяющих получить хорошую отдачу

### ***Содержание работы***

Компенсировать не всегда привлекательные материальные условия могут, в первую очередь интересные темы, позволяющие работающим за рубежом ученым включить свое пребывание в России в общую систему карьеры, с ее текущими и перспективными задачами.

### ***Индивидуальное или институциональное сотрудничество***

Респондент: *«Все хотят почему-то в России межинституционального сотрудничества с университетами или с факультетами, какие-то договоры с какими-то центрами. Здесь так не принято. Здесь работают индивидуальные исследователи. Нужно эти связи строить на индивидуальном уровне. Если я могу работать с X, я буду с ней работать. Если мне с Y нужно какую-то конференцию провести, можно провести конференцию».*

### ***Недостаток информации о возможностях исследовательской работы***

Наиболее эффективный способ выстраивания отношений внутри российской системы – использование личных связей, «человек со стороны» фактически не имеет понятных возможностей вписаться в эту систему. Даже информация об уже существующих программах и возможностях малодоступна.

### ***Поддержание связей, культура коммуникации***

Респондент: *«Очень сложно общаться с такими людьми [российскими коллегами]: с одной стороны, люди хотят вроде, но сами никакой активности не проявляют. У нас вообще очень плохая система, характерная для всех, с кем я общаюсь: вне очей – вне сердца. Контакт не*

поддерживают, не пишут e-mail, не отвечают на них. ... А тут – ты отправляешь e-mail, на него ждешь ответа месяц».

#### ***Нематериальные условия – уважение, престиж***

Респондент: «Я понимаю, что там не могут предлагать европейские зарплаты, но если они обеспечат хоть какие-то условия – билеты оплачивают или как-то проявляют своё серьёзное отношение... Даже не в деньгах дело, а просто в отношении, что тебя ценят как специалиста. Вот этого никогда не было. Хотя часто слышала такое: «Приезжайте, почитайте у нас что-нибудь», – показывают, что им как бы всё равно, что они мне одолжение делают, разрешат мне почитать лекции. Совершенно всё вверх ногами поставлено».

#### ***Мало международно-признанных результатов работы***

Респондент: «Работы, которые пишутся даже лучшими социологами России, опубликовать в ведущих американских журналах невозможно».

#### ***Прикладная ориентация исследований***

Исходя из внутрirosсийской логики, ученый должен стремиться получить результаты, позволяющие решить некие социальные проблемы. Часто выбор решаемых проблем зависит от заказа на исследования. По логике коллег, работающих за рубежом, невозможно подойти к решению социальной проблемы, не разобравшись в ее причинах, механизмах сопутствующих ей социальных явлений и т.п., для чего необходимо проведение соответствующих теоретических исследований.

#### ***Ригидная система академического управления***

Респондент: «Была еще такая причина, которая была скорее связана с академической бюрократией. ... Мне казалось, что мне будет непросто с этими людьми, ну не с конкретными людьми, а с системой, сжитья».

#### ***Негостеприимная институциональная среда в стране в целом***

Простая ознакомительная поездка в Россию – получение визы, общение со службами ОВИР и прочие процедуры – способны отрицательно повлиять на готовность сотрудничать с российскими партнерами.

### **3. ВОЗМОЖНЫЕ ФОРМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА С РОССИЙСКИМИ ВУЗАМИ**

#### ***Создание привлекательного исследовательского климата***

Снижение аудиторной нагрузки – ключевое условие работы в исследовательском университете. Именно поэтому целесообразно искать мягкие формы вовлечения зарубежных исследователей в совместную работу с российскими коллегами / аспирантами / студентами.

Важно также предоставление условий для работы, содействие в обеспечении жилищными условиями, визовая поддержка и т.п., в обмен на которые приехавший с

визитом ученый может брать на себя относительно слабо структурированные обязательства – участие в исследовательских семинарах, консультации и т.п. Важно предоставление условий для работы даже в физическом смысле – офисы и т.д.

### ***Приглашение достаточно сильных, но относительно более доступных исследователей***

Респондент: «Было бы хорошо для российских студентов слушать Дж. Сакса в качестве преподавателя. Но в самом ли деле вам нужны суперзвезды? Я не уверен. Вам нужны хорошие преподаватели, и найти таких в США, Великобритании или Франции можно по вполне приемлемым расценкам. Более того, гонорар часто может быть предметом договоренностей и взаимных уступок между преподавателем и приглашающим университетом».

Респондент: «Огромный пул вышедших на пенсию исследователей – они остаются интеллектуально активными, но не имеют возможности преподавать в США, и с удовольствием ехали бы в другие страны! И они могли бы быть очень эффективными посредниками в налаживании профессионального диалога между страной своего пребывания и международным исследовательским сообществом. Они могли бы преподавать – то, что не хотят делать люди в начале или середине исследовательской карьеры».

### ***Sabbatical в России***

Возможным вариантом приглашения зарубежных специалистов на преподавательскую работу может быть организация семестровых визитов, ориентированных на неоплачиваемую часть регулярного исследовательского отпуска (sabbatical).

### ***Поддержка удаленного сотрудничества***

Респондент: «Мне бы хотелось поддерживать контакты, может быть, писать статьи вместе – в таком плане сотрудничать с людьми. Но мне было бы интересней, если бы я была в одном месте, а они были бы здесь».

### ***Развитие государственной программы поддержки российских исследований***

Респондент: «В России нет тех структур, например, в системе власти, которые бы целенаправленно работали над тем, чтобы создавать условия для потенциальной научной элиты в России оставаться в России, изучать Россию, изучать весь мир, но при этом делать все в России. ... Государство у нас никоим образом не ориентировано на то, чтобы создавать, привлекать, заниматься привлечением научных кадров с запада на восток в Россию. ... Но без государственной поддержки в этом направлении сами вузы могут добиться гораздо меньше, чем если бы в государстве был бы человек на высоком посту, который бы только этим очень мотивированно попытался бы заниматься».

## **4. НАСТРОЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ДИАСПОРЫ**

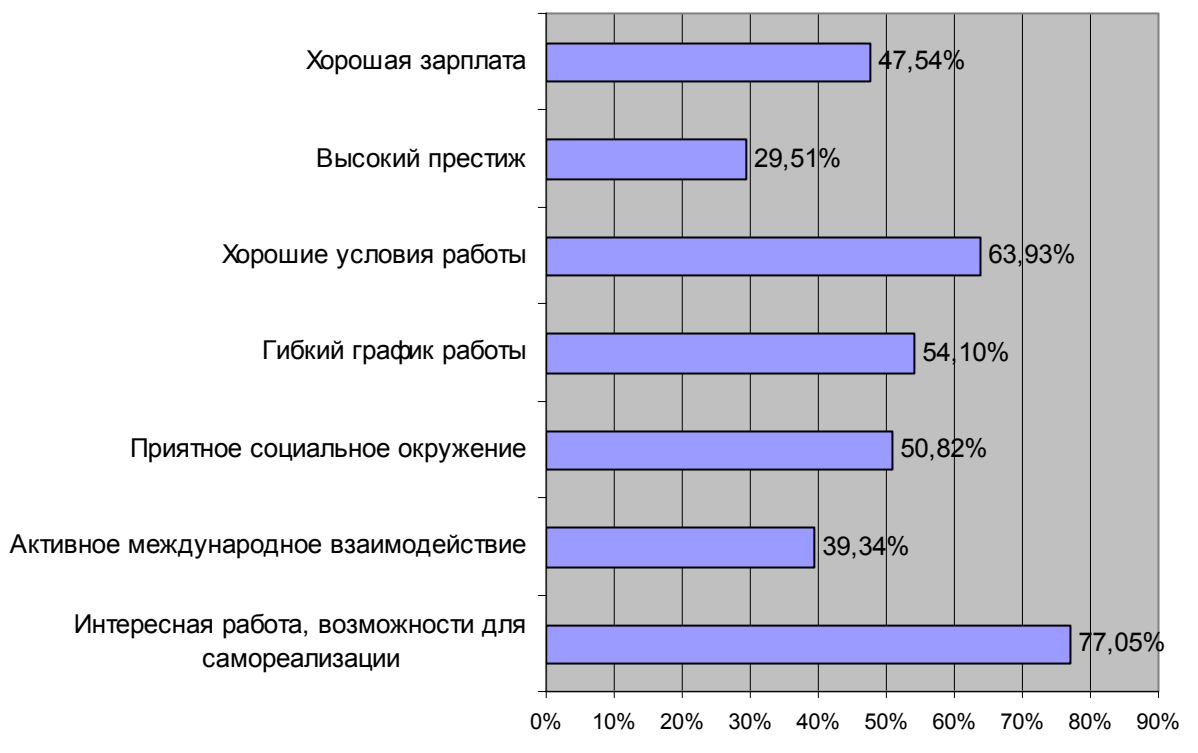
Более восьмидесяти процентов опрошенных имеют в стране происхождения родственников и друзей. Половина респондентов сохраняет контакты с коллегами.

За последние 2 года лишь 16% опрошенных ни разу не посещали страну происхождения, при том, что пятая часть заполнивших анкету совершила 1 поездку, а 60% совершили две и более поездки.

Четверть респондентов не имеют постоянных профессиональных контактов в родной стране, но не исключают для себя возможности приобрести их.

Шестьдесят процентов респондентов уже имели опыт сотрудничества с коллегами из страны происхождения в течение последних пяти лет. При этом более 80% из них остались довольны сотрудничеством, и лишь 3% отмечают, что сотрудничество было неудачным.

**Рисунок 1. Что Вам нравится в Вашей нынешней работе?**  
(возможно несколько вариантов ответа)



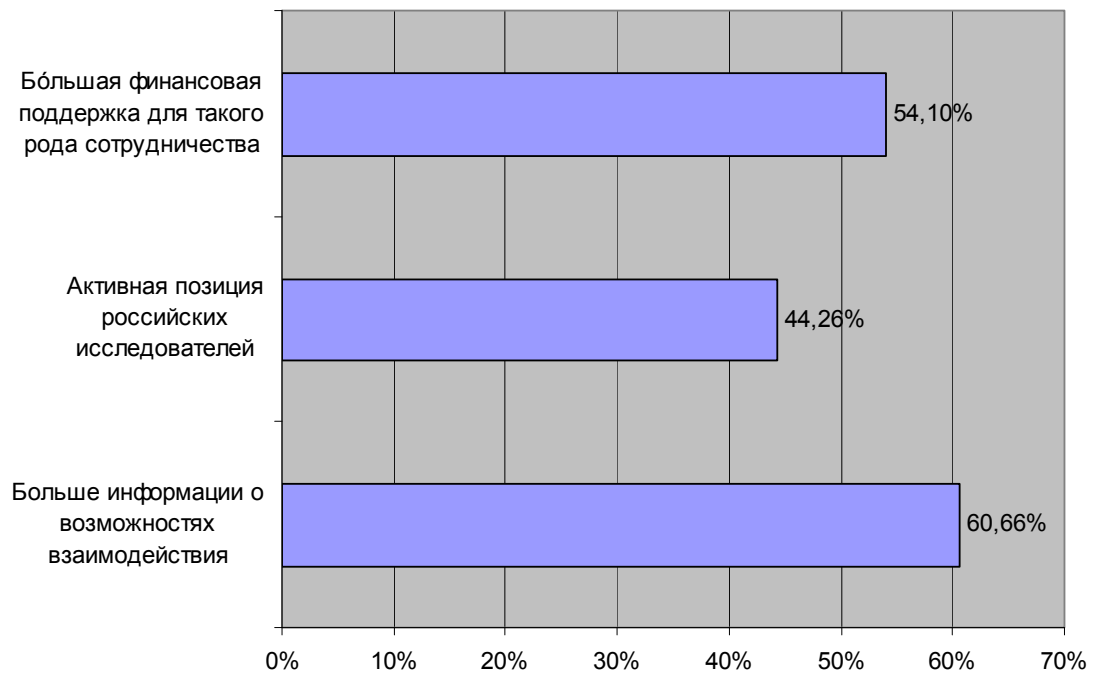
Наиболее привлекательными областями для взаимодействия с российскими учеными представители российской диаспоры называют подготовку совместных исследований. Также большинство из них готово сотрудничать в области образования (чтение лекций в Российских ВУЗах). Чуть меньше 50% опрошенных заинтересованы в организации и проведении совместных конференций.

Наиболее привлекательные учреждения для представителей российской диаспоры в основном находятся в Центральной России. Речь в первую очередь идет о столичных ВУЗах, расположенных в Москве и Санкт-Петербурге.

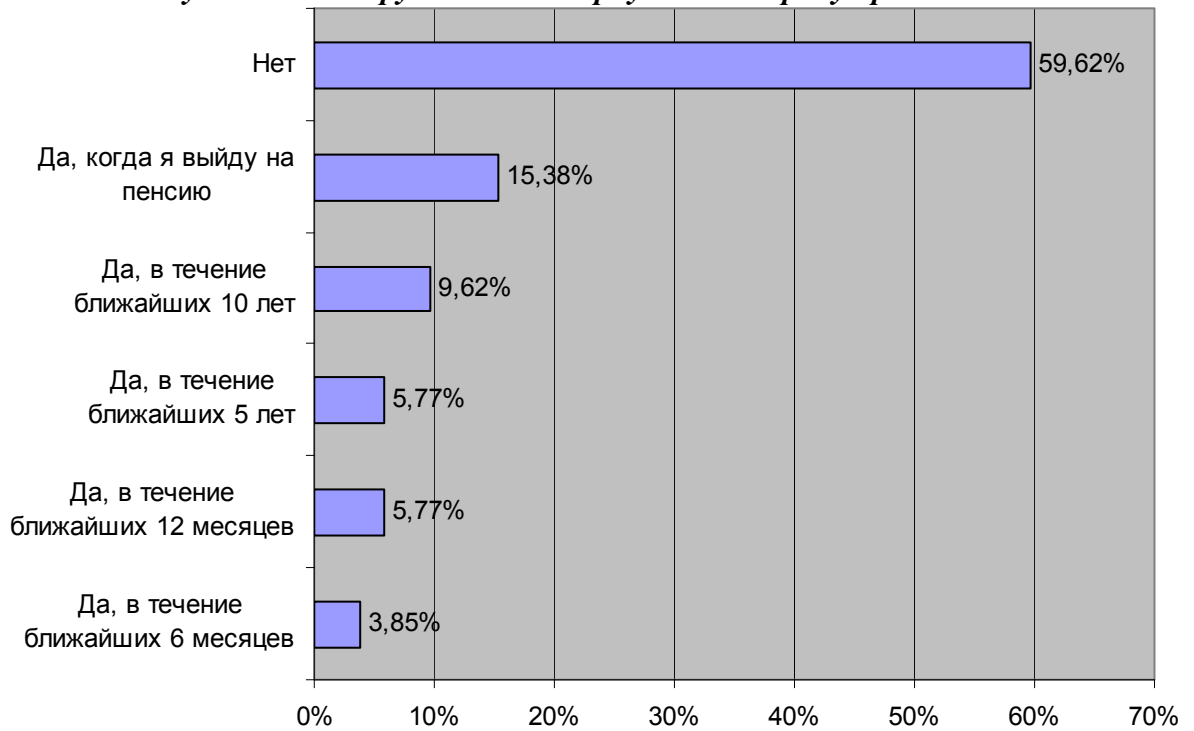
**Рисунок 2. Какие формы сотрудничества могли бы быть Вам интересны?**  
(возможны несколько вариантов ответа)



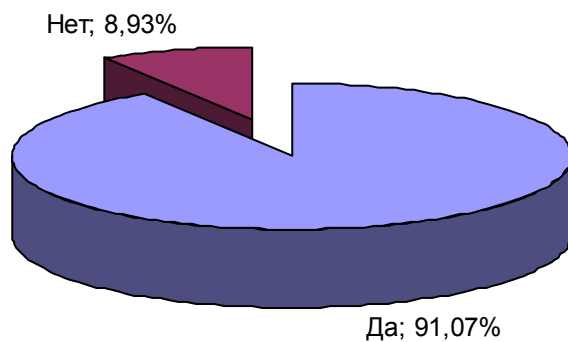
**Рисунок 3. Что Вам необходимо для того, чтобы более активно взаимодействовать с российскими исследователями?**  
(возможны несколько вариантов ответа)



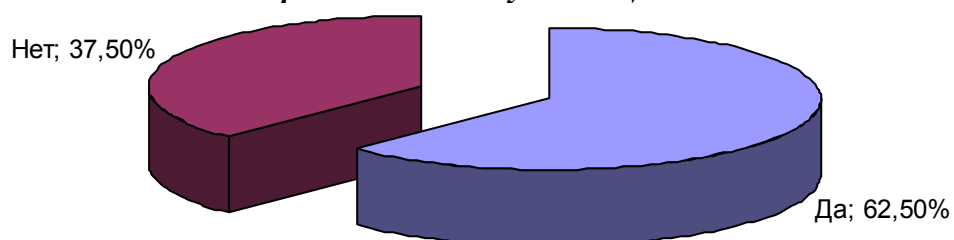
**Рисунок 4. Планируете ли Вы вернуться в страну происхождения?**



**Рисунок 5. Согласились бы Вы переехать в другую страну, если бы там Вам предложили преподавательскую позицию?**



***Рисунок 6. Согласились бы Вы переехать в Россию, если бы Вам предложили там преподавательскую позицию?***



***Рисунок 7. Какие факторы могут повлиять на Ваше решение отказаться от поездки в Россию при условии, что там Вам предложена преподавательская работа***





*Прочее (указано респондентами): семейные причины, политический климат, отсутствие демократии, ксенофобия, низкий уровень зарплат, более дорогая жизнь в Москве и Петербурге по сравнению с городами на Западе*